Legnica, 21.09.2018r.

271.1/2018

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na
*Wybór Wykonawcy robót budowlanych na realizację zadania pn.* ***„Przebudowa zespołu basenów odkrytych przy ul. Stromej w Legnicy wraz z infrastrukturą”.***

W związku z wniesionym przez Wykonawców zapytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3), ust 1a i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity z póz. zm) oraz pkt VII i VIII
 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz Zamawiający poniżej publikuje treść zapytań.

**Ze względu na stopień skomplikowania oraz krótki okres, na poniższe zapytania odpowiedzi zostaną udzielone max do 26.10.2018r. po ich uzyskaniu uzgodnieniu z projektantem oraz użytkownikiem.**

**I.**

**Pytanie 1**

uzupełnić siwz o brakujące następujące przedmiary robót:

- branża sanitarna: instalacje wewnętrzne wod-kan, gaz c.o., instalacja solarna, wentylacji mechanicznej dla budynku głównego i budynku zaplecza

- branża sanitarna: pompy ciepła wraz z przyłączami.

Prosimy jednocześnie o udostępnienie w/w przedmiarów robót również w wersji edytowalnej, np. w programie Norma.

**Pytanie 2**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma obowiązku podania „ ***minimalnego procentowego wskaźnika zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy Pzp, nie mniejszy niż 30%, osób zatrudnionych przez zakłady pracy chronionej lub wykonawców albo ich jednostki (w*** *%)”* mając na uwadze, iż o zamówienie mogą się ubiegać nie tylko zakłady pracy chronionej oraz wykonawcy, których działalność, lub podania ***minimalnego procentowego wskaźnika zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy Pzp, nie mniejszy niż 30%, osób zatrudnionych przez zakłady pracy chronionej lub wykonawców albo ich jednostki (w*** *%)”* działalność ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, obejmuje społeczną i zawodową integrację osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych.

**Pytanie 3**

Wnosimy o wykreślenie z formularza oferty stanowiącego rozdz. **I** do SIWZ **pkt. 5** części zapisu ***zaczynającego się od słów*** i nie wnosimy do nich zastrzeżeń” Zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną wart. 3531 k.c. Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Konsekwencją ułożenia stosunku prawnego z przekroczeniem zasady swobody umów jest bezwzględna nieważność czynności prawnej na podstawie art. 58 k.c. Stosownie do art. 473 § 1 k.c. ***„Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi.*** *”* Jednak z komentarza do tego przepisu wynika, że dłużnik na podstawie art. 473 k.c. nie może przejąć na siebie odpowiedzialności za okoliczności dotyczące wierzyciela. Wykonawca może złożyć oświadczenie, iż zapoznał się z treścią SIWZ ( załącznikami będącymi jej integralną częścią) i przedmiotem zamówienia, **ale oświadczenie może dotyczyć tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etanie postępowania przetargowego. Wykonawca nie może wyrazić zgody na pozbawienie go prawa wnoszenia zastrzeżeń do przygotowanej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej ( tj. SIWZ z wszystkimi załącznikami), przyjętych w niej rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz braku możliwości prowadzenia na terenie budowy robót stanowiących przedmiot niniejszej umowy.** Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji budowlanej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną
i przepisami prawa budowlanego. Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji budowlanej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Wprowadzenie przez Zamawiającego do formularza ofertowego
w/w oświadczenia, stanowi *de facto* obciążeniem Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążących na Zamawiającym! Dodatkowo oznacza to również przerzucenie
na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji projektowej/ technicznej przez projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, nie związanego z Wykonawcą żadnym stosunkiem umownym, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności
w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

**Pytanie 4**

Prosimy o doprecyzowanie zapisu załącznika nr 9 pt. „Warunki zmian w umowie” pkt.l a), poprzez uzupełnienie/ doprecyzowanie katalogu zmian będących następstwem warunków atmosferycznych uniemożliwiająca wykonywanie robót poprzez ***:* wystąpienie silnych wiatrów, intensywnych opadów śniegu, ulewnych deszczy, nawałnic oraz ujemnych temperatur (poniżej 5° C przy pracach związanych z betonowaniem, poniżej 10° C przy wykonaniu nowych powłok - foliowania i robót wykończeniowy dna
i ścian niecki, poniżej 15° C przy montażu blach dennych tj. montażu niecek ze stali nierdzewnej,
a przy pozostałych pracach temperatury poniżej 100 C).**

**Pytanie 5**

Prosimy o uzupełnienie zapisu załącznika nr 9 pt. „Warunki zmian w umowie” pkt.l, poprzez o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany umowy w zakresie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o niżej wymienione:

* opóźnienia w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego;
* ujawnienia się wad/braków/błędów w dokumentacji projektowej skutkujących niemożliwością dochowania pierwotnego terminu realizacji umowy;
* konieczności wykonania robót zamiennych i dodatkowych,
* zmiana w przypadku aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp techniczny lub zmiany obowiązujących przepisów prawa;
* ujawnienia się odmiennych od przyjętych w dokumentacji ***warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych, napotkanie na niezinwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, wystąpienie kolizji instalacji podziemnych i naziemnych, podziemnych elementów konstrukcyjnych, likwidacji istniejących przyłączy, napotkania***

***podczas robót ziemnych na niewybuchy łub niewypały,***

* odkrycie na terenie budowy ***przedmiotów o znaczeniu archeologicznym i historycznym,*** których zabezpieczenie i inwentaryzacja uniemożliwia wykonywanie robót budowlanych.

**Pytanie 6**

*Prosimy o doprecyzowanie zapisu załącznika nr 9 pt. „Warunki zmian w umowie” pkt.8, poprzez uzupełnienie/ doprecyzowanie katalogu zmian będących następstwem* ***siły wyższej,*** np. wystąpienia zdarzenia losowego wywołanego przez czynniki zewnętrze, które nie można było przewidzieć z pewnością, w szczególności zagrażającego bezpośrednio życiu łub zdrowiu łudzi lub grożącego powstaniem szkody w znacznych rozmiarach *tj.* zdarzeniem zewnętrznym, niemożliwym do przewidzenia i niemożliwym do zapobieżenia, takich jak: ***powódź, huragany, trzęsienie ziemi, upadek statku powietrznego, działania wojenne lub ogłoszenie stanu wojennego, strajk ogólnokrajowy,***

**Pytanie 7**

W związku z brakiem określenia daty rozpoczęcia realizacji zamówienia, wnosimy o uzupełnienie katalogu zmian o przesłankę uprawniającą do zmiany terminów realizacji w przypadku przedłużenia terminu związania ofert, wniesienia odwołań w trakcie postępowania przetargowego o czas o który uległ pierwotny termin związania ofertą.

**Pytanie 8**

Wnosimy o wykreślenie z załącznika nr 9 pt. „Warunki zmian w umowie” zapisu o następującej treści: ***„Strony z powodów, jakie mogą wpływać na zmiany terminów wykonania robót, wyłączają niedogodności związane z pogodą, typową dla okresu wykonania robót w miejscu budowy”.***

Nieuzasadnione jest wyłączenie z zakresu niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywania robót zgodnie z właściwą technologią „***niedogodności związanych z pogodą, typową dla okresu wykonania robót w miejscu budowy”.*** Przy obecnym stanie klimatycznym nie ma typowych okresów pogody, coraz częściej typowe pory roku się zacierają i w naszej strefie klimatycznej występują tylko dwie z czterech pór roku tj. **zima i lato.** Zdarza się, że nie ma okresu typowo jesiennego czy też okresu wiosennego, tylko następuje lato z temperaturami powyżej 30 0 C i długotrwałymi suszami (jak w obecnym roku), albo długa i mroźna zima z intensywnymi opadami śniegu oraz ujemnymi temperaturami poniżej -30° C utrzymujących się przez dłuższy okres gdzie wszelkie prace budowlane są wstrzymywane na okres nawet 5 m-cy. Zamawiający bezpodstawnie chce w ten sposób obciążyć Wykonawcę odpowiedzialnością za skutki takich zdarzeń (całkowicie niezależnych od Wykonawcy) zarówno w sferze odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu nienależytego wykonania umowy, jak i w sferze odpowiedzialności za nieprzestrzeganie warunków bhp. W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z właściwą technologią, Wykonawca będzie miał do wyboru przerwać realizację tych robót na czas występowania tych warunków, co narazi go na odpowiedzialność za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, bądź kontynuować realizację tych robót w niekorzystnych warunkach atmosferycznych, co narazi go na odpowiedzialność za wadliwe wykonania robót (niezgodne z właściwą technologią) oraz kary za dopuszczenie do wykonywania przez pracowników pracy w niedozwolonych warunkach (np. przy zbyt niskiej temperaturze, intensywnych opadach śniegu czy ulewnych deszczach).

Nie ma żadnego uzasadnienia dla takiego rozszerzenia odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie umowy.

**Pytanie 9**

W formularzu pt. „Wykaz Części Zamówienia- Prac Powierzonych Podwykonawcom” stanowiącego zał. Nr 5 do SIWZ, Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć Podwykonawcom **i podania przez Wykonawcę nazwy firm podwykonawców.** Wskazujemy, że zgodnie z ***zapisem art. 36b ust. la PZP*** oraz komentarzem „Zmiany w Prawie zamówień publicznych. Nowelizacja z dnia 22 czerwca 2016 r.” pod red. Włodzimierza Dzierżanowskiego - ***„Zamiar odnosząc się zarówno do przedmiotu zamówienia jak i podmiotów (podwykonawców) może być zróżnicowany co do precyzji. O ile więc przedmiot podwykonawstwa Wykonawca potrafi wskazać jednoznacznie* - *winien to uczynić. Jeśli jednocześnie nie powiązał tezo zamiaru z konkretnymi podwykonawcami* - *ich nazw nie musi podaćf.....).***

Wnosimy zatem aby Zamawiający zwolnił Wykonawcę z **obowiązku** podania w zał. Nr 5 nazw firm podwykonawców, a jedynie by Wykonawca wskazał zakres prac , które to zamierza powierzyć do wykonania Podwykonawcy.

**Pytanie 10**

Wnosimy o wykreślenie w całości zapisu z Rozdz. VI część A pkt. 1 ppkt.12 SIWZ oraz zapisy Rozdz. XIII pkt. 4-6 i pkt. 11 SIWZ - zwracamy uwagę, że przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ustanowił wynagrodzenie w formie ryczałtu. Przy wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawca ustala cenę oferty na podstawie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych biorąc pod uwagę przewidywany zakres niezbędnych do wykonania prac oraz koniecznych do poniesienia kosztów, w celu prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami opisanymi przez Zamawiającego. **W konsekwencji żądanie przez Zamawiającego od Wykonawcy przedłożenia kosztorysu ofertowego przy wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawcy stanowi naruszenie przepisu art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający może żądać wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Kosztorys ofertowy nie jest dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania na roboty budowlane rozliczane ryczałtowo, a na pewno nie może stanowić podstawy do jego rozliczenia.** Rozliczenie robót częściowych może nastąpić w oparciu o harmonogram rzeczowo- finansowy zatwierdzany przez Zamawiającego. Natomiast w przypadku rozliczenia ewentualnych robót zamiennych i dodatkowych tj. robót niezbędnych do wykonania zamówienia podstawowego, ale nie przewidzianych w dokumentacji projektowej, ich ceny jednostkowe można określić na podstawie cen publikowanych przez Wydawnictwo SEKOCENBUD dla kwartału poprzedzającego wystąpienie konieczności wykonania tych robót. Kosztorysy przygotowane w oparciu o oceny jednostkowe podlegają zatwierdzeniu przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego. Jednoczenie nadmieniamy, że stwierdzenie „Zamawiający nie wyraża zgody ” nie jest argumentem, a jedynie nadużyciem przez Zamawiającego uprzywilejowanej pozycji i rażącego naruszenia równowagi Stron umowy oraz nie przestrzegania zapisów ustawy PZP.

Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

**Pytanie 11**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał przedmiot zamówienia w terminie **10 miesięcy od zawarcia umowy**, prosimy zatem o odpowiedź czy powyższy termin zawiera uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu? **Jeśli tak to wnosimy o zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas niezbędny do uzyskania i przekazania Zamawiającemu decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.**

**Pytanie 12**

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

**Pytanie 13**

Mając na uwadze krótki termin realizacji oraz duży zakres prac do wykonania, prosimy Zamawiającego
o skrócenie terminu zgłaszania pisemnych zastrzeżeń do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem
są roboty budowlane, a także ich zmian do 7 dni, co nie jest sprzeczne z art,143d ust.l pkt.2 PZP i art. 6471 k.c., natomiast zależne od dobrej woli Zamawiającego ( patrz § 11 ust.7 wzoru umowy i pkt. 1.6 ppkt.4b).

**Pytanie 14**

Wnosimy o wykreślenie w całości zapisu § 12 ust. 2 wzoru umowy Nakładanie na Wykonawcę obowiązku prowadzenia i przekazania książek obmiaru wykonanych i odebranych robót budowlanych jest żądaniem nieuzasadnionym. Mając na uwadze fakt, **że rozliczenie stron w przypadku zastosowania ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opiera się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach.** W doktrynie prawa cywilnego pojęcie wynagrodzenia ryczałtowego oznacza wynagrodzenie za całość dzieła w jednej sumie pieniężnej lub wartości globalnej. Jego istotę stanowi określenie tego wynagrodzenia z góry, bez przeprowadzania szczegółowej analizy kosztów wytwarzania dzieła co potwierdza treść zapisu § 13 wzoru umowy. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

**Pytanie 15**

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie o którym mowa w § 13 ust.l wzoru umowy pozostaje stałe w zakresie robót ujętych w dokumentacji przetargowej, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacji przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją przetargową. Ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji przetargowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe.” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10).Należy też zwrócić uwagę na tezy wyroku KIO z dnia 9 maja 2012r. zgodnie z którymi „ryczałtowy system wynagrodzenia nie wyłącza obowiązku Zamawiającego opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, -uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 p.z.p.). Niedopuszczalne jest również przerzucenie na wykonawcę skutków finansowych nieprecyzyjnego opisania przedmiotu zamówienia(...) Obciążające Wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru łub kosztów prac (odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp.), będące w świetle art. 632 § 1 kc. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie p.z.p. Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 p.z.p. "(wyrok KIO z dnia 9 maja 2012r„ sygn. akt KIO 809/12).

**Pytanie 16**

Wnosimy o wykreślenie treści zapisu § 13 ust. 4 wzoru umowy lub ewentualnie zmianę jego treści,
iż ***„Wynagrodzenie Wykonawcy będzie rozliczane zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym oraz na podstawie protokołu wykonania robót sporządzonego i podpisanego przez kierownika budowy
i zatwierdzonego przez Inspektora Nadzoru”.***

**Pytanie 17**

Wnosimy o wykreślenie z § 14 ust. 2 i ust. 3 wzoru umowy zapisu o treści ***„wraz z książką obmiarów potwierdzonymi przez Inspektora nadzoru”.*** Ponieważ Zamawiający ustanowił wynagrodzenie w formie ryczałtu, Wykonawca nie widzi podstaw do prowadzenia książki obmiaru robót której prowadzenie jest niezbędne przy zastosowaniu wynagrodzenia kosztorysowego lub mieszanego, a takowe w tym postępowaniu nie występuje., związku z powyższym żądanie prowadzenia księgi obmiarów przez Zamawiającego jest w tej sytuacji żądaniem nieuzasadnionym.

**Pytanie 18**

Zgodnie z brzmieniem § 14 ust. 2 wzoru Umowy w przypadku udziału podwykonawców lub dalszych podwykonawców w realizacji przedmiotu umowy (dotyczy drugiej i następnych faktur). Wykonawca musi dołączyć pisemne oświadczenie podwykonawców/ dalszych podwykonawców potwierdzające, że wszystkie należności za prace zlecone Podwykonawcom przez Wykonawcę zostały zapłacone. Prosimy zatem o odpowiedź jak ma postąpić Wykonawca w sytuacji, kiedy Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi Wykonawcy lub Podwykonawcy podpisania oświadczenia? czy w takim przypadku Zamawiający uzna za wystarczający dowód zapłaty ***potwierdzenie przelewu środków na rachunek bankowy danego podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu wygenerowanego ze strony banku*?**

**Pytanie 19**

Zgodnie z treścią § 14 ust. 7 wzoru Umowy „ **Termin płatności uważa się za zachowany, jeśli w tym czasie dokonane zostanie polecenie przelewu z konta Zamawiającego na konto Wykonawcy”.**

Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). ***Jeżeli uznanie rachunku wierzyciela nastąpi po terminie płatności, może on w każdym razie domagać się ustawowych odsetek za opóźnienie (niezależnie od ewentualnej szkody i winy dłużnika), a jeżeli nadto doznał szkody - może żądać odszkodowania (jeżeli dłużnik ponosi winę za powstałą szkodę).*** Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, natomiast korzystanie
z uprzywilejowanej pozycji nie może przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę Stron umowy. Art. 3531 k.c. zawiera zasadę swobody zawierania umów, która polega na swobodzie kształtowania treści stosunku prawnego, jak i na swobodzie wyboru kontrahenta czy też wyboru formy zawarcia umowy. Niemniej jednak swoboda kontraktowania ulega ograniczeniom, gdyż z uwagi na treść lub cel umowy nie mogą one sprzeciwiać się naturze stosunku zobowiązaniowego, zasadom współżycia społecznego ani być sprzeczne z ustawa. Nie jest więc możliwe takie ukształtowanie treści umowy, które prowadziłoby do naruszenia bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, czyli takich, które nie mogą być zmienione lub wyłączone przez strony. Zasada swobody zawierania umów doznaje ograniczeń wyłącznie
w takim zakresie, jak wynika to przepisów prawa.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 14 ust. 7 wzoru Umowy i uzna dniem zapłaty dzień wpływu kwoty należnej na rachunek bankowy Wykonawcy?

**Pytanie 20**

Zgodnie z brzmieniem § 16 ust.la pkt. 1) - 2) wzoru umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych ***„za opóźnienie”*** Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: ***„Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności”*** (por. wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10). Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne. Niestety w praktyce zamówień publicznych określa się kary za opóźnienie, co może nie mieć związku z winą Wykonawcy, a stanowi raczej „gwarancję wykonania”, a niekiedy także źródło dodatkowych przychodów Zamawiającego. Ponadto wnosimy o usunięcie z pkt 1) słowa „wstępnego” bowiem w doktrynie prawa cywilnego pojęcie wynagrodzenia ryczałtowego oznacza wynagrodzenie za całość dzieła w jednej sumie pieniężnej lub wartości globalnej. Jego istotę stanowi określenie tego wynagrodzenia z góry, bez przeprowadzania szczegółowej analizy kosztów wytwarzania dzieła. Mając na względzie powyższe okoliczności wnosimy o zmianę treści § 16 ust.la pkt. 1) - 2) wzoru umowy wzoru umowy i nadania im brzmienia zgodnie z poniższym:

„ pkt. 1*) za* ***zwłokę*** *w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto ustalonego
 w § 13 ust. 2 za każdy dzień* ***zwłoki,***

*pkt.* ***2)*** *za* ***zwłokę*** *w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, w okresie rękojmi za wady lub gwarancji
w wysokości* ***5.000,00*** *zł za każdy dzień* ***zwłoki,*** *liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad”*

**Pytanie 21**

Wnosimy o wykreślenie w całości zapisu § 16 ust. 2a pkt. 3) wzoru umowy bowiem jest on nieprecyzyjny
i Wykonawca nie wie czy kara dotyczy wystąpienia wad istotnych czy też wad nie istotnych. **Wady istotne
to wady,** które uniemożliwiają korzystanie przez Zamawiającego z przedmiotu Umowy, jak również uzasadniają odmowę odbioru robót przez Zamawiającego, stanowią również podstawę do odstąpienia od umowy Zamawiającego z winy Wykonawcy i zapłaty Zamawiającemu kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy
w wysokości 5% wynagrodzenia brutto. **Potwierdza to wyrok** Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 1999 roku,
I CKN 957/97 „ ***Inwestor/Zamawiający może odmówić odbioru jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, ze obiekt nie nadaje się do użytkowania”. Natomiast wady nieistotne*** *podlegają wskazaniu w protokole odbioru częściowego bądź końcowego i usunięciu przez Wykonawcę.* Mamy tu więc doczynienia z podwójnym karaniem Wykonawcy, a nawet potrójnym, najpierw z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, a następnie w przypadku nieusunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, albo w przypadku wystąpienia wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie obiektu zapłaty kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że w przedmiotowym § 16 nie została zachowana **zasada równości podmiotów w stosunkach cywilnoprawnych. Szeroki wachlarz kar, ich zawyżanie, dublowanie czy wręcz kumulowanie - to swoiste zagwarantowanie sporu sądowego lub arbitrażowego w trakcie lub po zakończeniu inwestycji z czego Zamawiający musi zdawać sobie sprawę.** Ponadto spowoduje spadek jakości wykonanych robót, bowiem przerzuca ciężar uwagi Wykonawcy z prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy na dbanie o niedopuszczenie do sytuacji, w której Zamawiający uzyska uprawnienie do naliczenia często bardzo wysokiej kary, co powoduje pośrednio przerzucanie odpowiedzialności również na Podwykonawców i dalszych Podwykonawców biorący udział w przedmiotowej inwestycji.

**Pytanie 22**

Zamawiający w § 16 ust. 4 wzoru umowy zastrzega, że niezależnie od kar, przysługuje mu prawo
do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie,
że wysokość odszkodowania nie może przekroczyć wartości rzeczywiście poniesionej szkody przez Zamawiającego. Celem takiego doprecyzowania jest wyłączenie z interpretacji sytuacji dochodzenia odszkodowania za utracone korzyści Zamawiającego. Kary przenoszące wysokość poniesionej w wyniku działań bądź zaniechać Wykonawcy szkody, stanowią dla Zamawiającego dodatkowe środki w budżecie danej inwestycji. Polski system prawny nie pozwala na uzyskanie odszkodowania przenoszącego wysokość poniesionej szkody, dlatego Zamawiający musi mieć świadomość, że Wykonawca niezgadzający się z naliczoną karą umowną będzie szukał możliwości ich obniżenia w sądzie. Ponadto mając na celu zachowanie zasady równowagi pomiędzy pozycją stron umowy, prosimy aby Zamawiający wprowadził zmianę w przedmiotowym ust. 4 § 16 wzoru umowy tak aby obie Strony umowy miały możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

**Pytanie 23**

Mając na uwadze, iż Zamawiający nie określił w jakim terminie będzie odbierał roboty zanikające i ulegające zakryciu, prosimy Zamawiającego o **dokonywanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu** przez Inspektora Nadzoru w terminie 48 godzin od momentu zgłoszenia gotowości do odbioru robót zanikających
i ulegających zakryciu przez Wykonawcę. Prośbę swą motywujemy utrzymaniem ciągłości i tempa prac.

**Pytanie 24**

W związku z krótkim terminem realizacji jak również utrzymaniem ciągłości i tempa prac, oraz faktem braku zapisu w § 17 wzoru umowy dotyczącym procedury zgłaszania gotowości i odbioru robót częściowych, prosimy Zamawiającego o uzupełnienie wzoru umowy o stosowne zapisy i **dokonywanie odbioru częściowego**w terminie do 5 dni od daty zawiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o gotowości do odbioru częściowego.

**Pytanie 25**

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z postanowieniami § 18 Umowy, okres gwarancji na wykonane w ramach zamówienia roboty budowlane jest zgodny z okresem gwarancji zaoferowanym w ofercie Wykonawcy, zaś na dostarczone i zamontowane urządzenia, wyposażenie, obowiązuje okres gwarancji zgodny z okresem udzielonym przez ich producentów i dostawców tj. 12- 24 m-ce?.

**Pytanie 26**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego,
na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennej?

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 18 ust. 2 projektu umowy – Rozdział 3 siwz sposób
i termin usuwania wad każdorazowo będzie określać protokół tworzony przy współuczestnictwie Wykonawcy – nie poza nim.**

**Pytanie 27**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że przeglądy techniczne oraz konserwacje sprzętu zapewniające ich sprawne użytkowanie, będą wykonywane według zaleceń producentów urządzeń i sprzętu zawartych w DTR, instrukcjach użytkowania lub kartach gwarancyjnych?

**Pytanie 28**

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy wykonywanie przeglądów i usług serwisowych w okresie objętym gwarancją ( udzielonej przez Wykonawcę), będzie odpłatne i czy należy koszty tych czynności uwzględnić w cenie?

**Pytanie 29**

Prosimy o odpowiedź czyim kosztem będzie zakup materiałów eksploatacyjnych ( np. żarówek, świetlówek, filtrów, materiałów eksploatacyjnych do filtracji, uzdatniania i dezynfekcji wody) zużywalnych w toku normalnej pracy urządzeń?

**Pytanie 30**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający pokryje koszty:

1. rozruchów technologicznych urządzeń basenowych przed każdym sezonem?
2. opróżnienia niecek z wody po okresie letnim, a następnie napełnia niecek po okresie zimowym ?
3. badania próbek wody po każdym napełnieniu ?

**Pytanie 31**

W związku z treścią pkt.3 ppkt. 3.4 załącznika nr 7 pt. ,. **GWARANCJA JAKOŚCI WYKONAWCY”** prosimy Zamawiającego o podanie definicji wad szczególnie uciążliwych ? jak również określenie jakie wady będą kwalifikowane/ uznane przez Zamawiającego jako wady szczególnie uciążliwe?. Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego ma dla Wykonawcy duże znaczenie, bowiem pozwoli skalkulować w ofercie koszty. „ mobilizacji i usuwania wad szczególnie uciążliwych”.

**Pytanie 32**

Mając na uwadze treść zapisu pkt.3 ppkt. 3.4 załącznika nr 7 pt. „ **GWARANCJA JAKOŚCI WYKONAWCY”,** a przede wszystkim fakt, **że wady szczególnie uciążliwe mają być usuwane „ niezwłocznie”,** prosimy o odpowiedź w jakim czasie Wykonawca ma przystąpić do usunięcia przedmiotowej wady?. Zwracamy uwagę, że z przytoczonego zapisu nie wynika jednoznacznie w jakim terminie Wykonawca ma przystąpić, a przede wszystkim zniwelować/ usunąć wadę szczególnie uciążliwą, gdyż Zamawiający posłużył się zwrotem „ niezwłocznie” czyli pojęciem nieostrych, używanym przede wszystkim na gruncie prawa cywilnego. W praktyce definiuje się go, jako „bez zbędnej zwłoki” - nie jest to jednak wyjaśnienie precyzyjne, bowiem w przypadku wyznaczania terminów/ okresów na usunięcie awarii lub wad szczególnie uciążliwych *można oznaczyć sztywno określoną liczbą godzin i dni rozpoczęcia i zakończenia przedmiotowych czynności naprawczych.* Mając powyższe na uwadze prosimy jak w zdaniu pierwszym.

**Pytanie 33**

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający będzie nakładał na Wykonawcę obowiązek przeszkolenia personelu wskazanego przez Zamawiającego w zakresie obsługi i konserwacji urządzeń oraz systemów technologicznych.? Jeśli odpowiedź Zamawiającego będzie twierdząca prosimy o podanie/ wskazanie:

1. Kiedy ( w jakim okresie) ma zostać przeprowadzone szkolenie osób wskazanych przez Zamawiającego

w zakresie obsługi urządzeń i systemów?

1. He max. osób będzie uczestniczyć w przedmiotowym szkoleniu ?
2. Czy Wykonawca będzie miał obowiązek sporządzenia stosownych protokołów i instrukcji stanowiskowych i przekazania Zamawiającemu?.

W przypadku gdy Zamawiający nie ma lub nie może udzielić jednoznacznej odpowiedzi na powyższe pytania to czy ustalenie dogodnego terminu na przeprowadzenie przedmiotowego szkolenia odbędzie się na zasadzie uzgodnień poczynionych przez Strony ( Zamawiającego i Wykonawcę ) tj. z co najmniej 30 dniowym wyprzedzeniem Zamawiający poinformuje Wykonawcę o liczbie uczestników szkolenia i uwzględni niezbędny Wykonawcy okres/ czas na przygotowanie materiałów i na przeprowadzenie przedmiotowego szkolenia?.

**Pytanie 34**

**W** **§ *20* ust. 1 pkt *5)* wzoru umowy Zamawiający wskazuje, iż przysługuje mu prawo do odstąpienia od**

**umowy** w tym o złożeniu przez Wykonawcę wniosku o ogłoszenie upadłości  **" – wnosimy** o *wykreślenie* treści przedmiotowego pkt.5), jako niezgodnego z art. 83 ustawy Prawo upadłościowe Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadł, są nieważne. Potwierdza to także wyrok Sądu Najwyższego o sygn. Akt **III** CSK 15/14 z dnia 9.12.2014 r. który stwierdził" **„Odwołanie się przez strony w umowie w ramach w ramach klauzuli określającej przesłanki odstąpienia od umowy i naliczania kar umownych do „skutecznego złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości" jest równoznaczne z uzależnieniem tych uprawnień od podjęcia przez sąd decyzji co do wniosku o ogłoszenie upadłości, ściślej - od uwzględnienia tego wniosku przez sąd. Wprowadzenie do umowy takich postanowień pozostaje w sprzeczności z art. 83 p.u.n.".** Ponadto zwracamy uwagę, że zapis umożliwiający Zamawiającemu odstąpienie od umowy w przypadku *„powzięcia przez Zamawiającego wiadomości o trudnościach finansowych Wykonawcy” jest* nieprecyzyjny. Prosimy o jego doprecyzowanie. Sankcją w postaci odstąpienia od umowy przez Zamawiającego winno być obarczone jedynie zajęcie majątku Wykonawcy w znacznym rozmiarze, co może wpłynąć na brak możliwości należytego wykonania przez niego umowy w sprawie zamówienia publicznego. W aktualnym brzmieniu tego postanowienia prawo do odstąpienia od umowy powstanie po stronie Zamawiającego w każdej sytuacji powzięcia przez niego (Zamawiającego) wiadomości o trudnościach finansowych Wykonawcy np. w przypadku wszczęcia postępowania egzekucyjnego lub zajęcia majątku Wykonawcy, nawet jeżeli zajęcie to opiewa na kwotę nie mającą żadnego znaczenia z punktu widzenia realizacji umowy i nie powoduje żadnego zagrożenia interesów Zamawiającego.

***sprawie zamówienia publicznego …*”**

**Pytanie 35**

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu? Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona to prosimy również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

**Pytanie 36**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w zakresie Inwestycji jest dostawa i montaż Wiaty pod panele fotowoltaiczne 6,0\*3,0 m łącznie z częścią elektryczną, w przedmiarze zawartych jest 10 wiat, natomiast na rzucie projektu zagospodarowania terenu wiat jest 21 sztuk.

Prosimy o poprawę przedmiaru w zakresie ilości wiat pod panele fotowoltaiczne na poprawną ilość 21 sztuk.

**Pytanie 37**

Prosimy Zamawiającego o przekazanie projektu konstrukcyjnego wykonania wiat pod panele fotowoltaiczne.

**Pytanie 38**

Prosimy Zamawiającego o przekazanie projektu konstrukcyjnego wykonania Żagli przeciwsłonecznych, w tym podania przykładowego rozwiązania, specyfikacji dot. materiału z jakiego maja być wykonane żagle oraz materiału konstrukcji napinającej żagle.

**Pytanie 39**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy w zakresie generalnego wykonawcy będzie wykonanie wewnętrznych instalacji sanitarnych w głównym budynku oraz budynku zaplecza, oraz czy w zakresie będzie wykonanie pomp ciepła wraz z przyłączami, przyłącza gazu wraz ze zbiornikami? Zamawiający nie udostępnił na ten zakres przedmiarów.

**Pytanie 40**

Prosimy Zamawiającego o poprawienie ilości zbrojenia dot. budynek zaplecza sanitarnego, budynek technologii wody, brodzik dla dzieci, zjeżdżalnie wodne z wannami hamownymi. wg zestawień zbrojenia dołączonych do projektu powinno być łącznie 65,36 t, a wg przedmiarów jest 72,55 t.

**Pytanie 41**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co rozumie poprzez Ręczna pielęgnacja nawierzchni trawiastych na pow. 12 532,95 m2. Czy jest to podlewanie, koszenie i nawożenie trawy w okresie wegetacji czy w okresie gwarancji i rękojmi ?

**Pytanie 42**

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie przedmiaru o stosowne pozycje dot. stojaków rowerowych BIKEPARK BPK 110 oraz o podanie ich ilości do zamontowania ?

**Pytanie 43**

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie przedmiaru o wykonanie nawierzchni EPDM przy zjeżdżalniach.

**Pytanie 44**

Prosimy Zamawiającego o podanie koloru RAL dot. wykonania nawierzchni EPDM -Wodnego placu zabaw oraz placu zabaw i nawierzchni przy zjeżdżalniach.

**Pytanie 45**

W punkcie 2.1. Technologia wody basenowej. Mamy zapis:

* zamiana filtrów na ziemię okrzemkową z odpływami poziomymi na filtry z odpływami pionowymi. Medium filtracyjne i pozostałe parametry filtrów zgodnie z dokumentacją projektową.
* zastosowanie generator C102 (dwutlenek chloru) umożliwiający wytwarzanie środka na miejscu. Wydajność minimalna 20 l/dobę. Dostarczyć urządzenie pracujące automatycznie, wyposażone w tensometryczny pomiar dozowanych odczynników oraz gotowego środka co umożliwi precyzyjne przygotowanie mieszaniny oraz jej dozowanie do poszczególnych obiegów. W/w sposób pomiaru gwarantuje również brak konieczności częstej wymiany sond pomiarowych poziomu odczynników oraz gotowego środka co w znacznym stopniu redukuje koszty eksploatacji.

Podany typ generatora nie jest już produkowany, generatory nigdy nie miały pomiaru tensometrycznego
a ich wydajność podaje się w gramach C102/ h.

Prosimy o sprecyzowanie wydajności generatora. Dodatkowo informujemy, że generator nie produkuje
*"na zbiornik: roztwory, który można dowolnie pobierać".* Dwutlenek jest dozowany bezpośrednio do obiegu
z generatora lub za pomocą pompy dozującej.

**Pytanie 46**

Przekazana specyfilracja wskazuje na generator soli(np. Chorinsitu III), a nie generator dwutlenku chloru. Prosimy o sprecyzowanie wymagań.

**Pytanie 47**

W punkcie 2.1. Technologia wody basenowej. Mamy zapis:

-zmiana źródła ciepła na sprężarkowe pompy powietrzne/ woda o mocy 474 kW,

-wykonanie linii energetycznej dla mocy 100 kW,

-rezygnacja z realizacji instalacji gazowej

Przy tym wariancie dobrać wymienniki basenowe uwzględniając redukcję mocy i parametry zasilania 45 st C.

W związku z czym prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

3a. COP pomp wychodzi ok 5 co dla tak wysokiego parametru ogrzewania może być problematyczne a jest uzależnione od przepływu wody i temp. zewnętrznej powietrza przykładowa pompa pracująca na takim obiekcie:

Powietrze @ 20°C, 85%RH

podgrzew wody do : (@ 24eC) 147.7kW

moc elektryczna pobrana kW 27.84

przepływ wody 266 l/min

3b. Dlaczego pompy mają ogrzewać wodę aż do tak wysokiej temp.? woda w basenach sięgnie pewnie maks. 28-32 C?

3c. Rozumiemy, że przez pozbycie się glikolu pompy mają grzać wodę basenową bezpośrednio jak zwykle na takich obiektach i być opróżniane zimą?

3d. Dla jakiego przepływu wody łączna moc pomp ma wynosić 474 kW?

3e. Czy sumę mocy możemy pogrupować dowolnie? Czy pod konkretne obiegi pompowe dla konkretnych niecek?

3f. Czy pompy mają być połączone w kaskadę czy będą działać niezależnie?

**Pytanie 48**

W związku z krótkim terminem na przygotowanie ofert, trudnościami z uzyskaniem w tak krótkim okresie rzetelnych ofert od podwykonawców, skomplikowaniem samego przedmiotu zadania inwestycyjnego, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 5 października 2018r. Wydłużenie okresu na złożenie oferty pozwoli nam rzetelnie przygotować ofertę dla Państwa.

**Pytanie 49**

 Czy Zamawiający może zmienić wymagania określone w Dziale V pkt 1.3.2. siwz wydłużając okres z jakiego Wykonawca musi przedłożyć referencje z 5-ciu lat na okres dziesięcioletni.

**II.**

W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania ofert na **28.09.2018r. do godziny 11.00**
i zapisy „ Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz punktów:

* w pkt XI ppkt 11:

z: „ ... **Strefa Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o.**

 **siedziba Aleja Rzeczypospolitej 116**

**59-220 Legnica**

Wybór Wykonawcy robót budowlanych na realizację zadania
pn. **„Przebudowa zespołu basenów odkrytych przy ul. Stromej w Legnicy wraz z infrastrukturą”**

 **Nie otwierać przed 26.09.2018r. godz. 1130.**

na: „ ... **Strefa Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o.**

 **siedziba Aleja Rzeczypospolitej 116**

**59-220 Legnica**

Wybór Wykonawcy robót budowlanych na realizację zadania
pn. **„Przebudowa zespołu basenów odkrytych przy ul. Stromej w Legnicy wraz z infrastrukturą”**

 **Nie otwierać przed 01.10.2018r. godz. 1130….”**

- w pkt XII ppkt 1:

z : „ ... 1. Ofertę należy złożyć wsiedzibie SAG Sp. z o.o., Aleja Rzeczypospolitej 116, Legnica – sekretariat, I piętro nie później niż do **26.09**.**2018r. do godz. 1100.…**”

na : „ ... 1. Ofertę należy złożyć w siedzibie SAG Sp. z o.o., Aleja Rzeczypospolitej 116, Legnica – sekretariat, I piętro **nie później niż do 01.10.2018r. do godz. 1100**….”

- w pkt XII ppkt 2.:

z: „ ... Otwarcie ofert nastąpi w dniu **26.09.2018r. o godz. 1130**...”

**na: „ ... Otwarcie ofert nastąpi w dniu 01.10.2018r. o godz. 1130...”**

W załączeniu:

- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP.

Pani Monika Karubin

Przewodnicząca Komisji Przetargowej